

ビットから建築を積み上げる

～デジタル技術による、最小単位の設計と構築の提案～



introduction

はじめに

建築の存在の再考と時代性の再獲得

建築とは私たちにとってなんのだろうか。現代の建築にはさまざまな用途があり、その存在について意識することは少ないかもしれない。建築の最も原始的な用途は住むことであり、さらに言えば危険から守る「道具」なのではないかというのが私の考え方である。本研究は建築を道具の1つとして捉え、これらの建築の在るべき姿の探求を行う。現代における技術の進化に伴った建築の在るべき姿を考える中で、組構造的な建築の作り方とデジタルテクノロジーを掛け合わせることで、建築行為をすべての人に解説することができると思う。それを目標に研究を行う。組構造が抱えていた技術的な課題をブロックの形状とその組み合わせ方を検証することで解決する。それは技術的な面に留まらず建築の内外の環境調和も同時に解決することを可能と考える。

01 道具と建築の発展

建築について知るために、道具の進化に着目することが重要である。



建築の形態は、常にそれを形作る道具に呼応する。時代の移り変わりによって発展する道具に伴い、建築の形態も変化してきた。その中でも道具の発展の中で特に大きな影響を与えたのが計算機の誕生である。算木などの原始的なものから始まり、短期間で飛躍的な計算能力の向上と小型化が進み、現代のコンピューターに至る。

02 計算機の発展と建築

建築の高度化による計算量の増加を計算機の発展が支えた

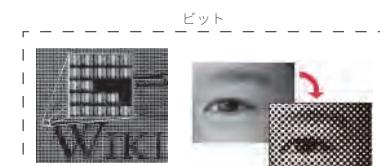


建築をつくる際には寸法や数が重要なため、計算機なしで作ることは難しい。ルネサンス期には計算量の効率化や正確な施工のため幾何学の導入が試みられた。コンピューター黎明期には複雑な形態の創生と図面やベースなどのビジュアライゼーションへの挑戦が多く行われ、それに伴い高い施工技術も生まれた。デジタル化にい、近代では有機的な曲線を用いた奇抜な建築が乱立するようになる。

04 デジタルの特性

最小単位としての「粒」を有する点で建築とデジタル技術は似た論理によって構築されている。

デジタルに見られる点の集積と建築における組構造が共通点として浮かび上がる。

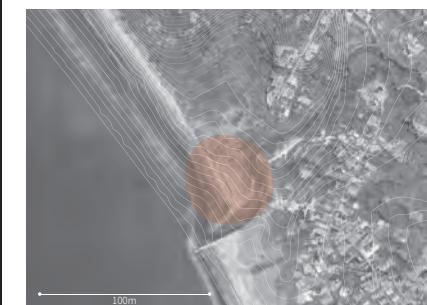


05 デジタルと建築の構築

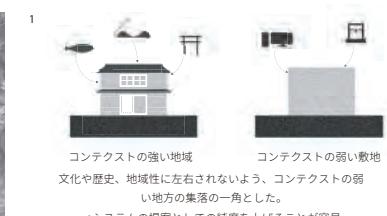
デジタルはビットと呼ばれる小さな点を集積させることで描画する。それに対し組構造はレンガなどの規格化された最小単位の集積によって構成されている。全く別の技術でありながら決まった最小単位の繰り返しによって表している点において共通しており、新たな建築をつくる可能性を秘めていると考えた。

06 敷地・プログラム

敷地 一千葉県富津市龜田一



敷地選定条件



平地、急傾斜地、砂浜、川、海といった一般的な地形や地理的要素を内包している
→提案の理想形は全国どこにでも適応できるものを目指しているため、その実験地として最適と考え選定

プログラム ～休憩所～

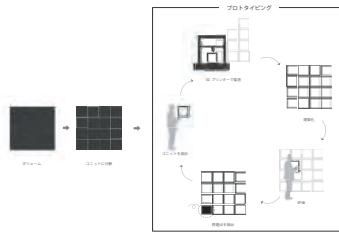


住宅よりも簡素な機能で十分なためより純粋なシステムで建築できる。



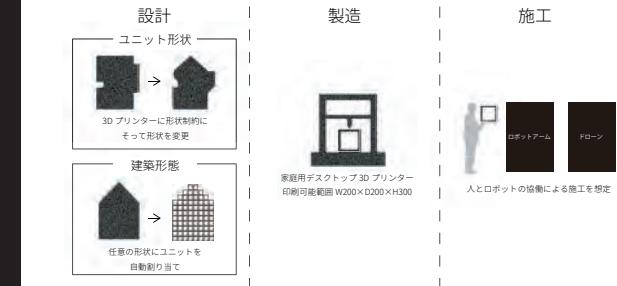
オーナーと宿泊客で村のようなものを作ることが可能
(建築単体ではなくネットワーク的にデザインできる)

07 プロトタイピング



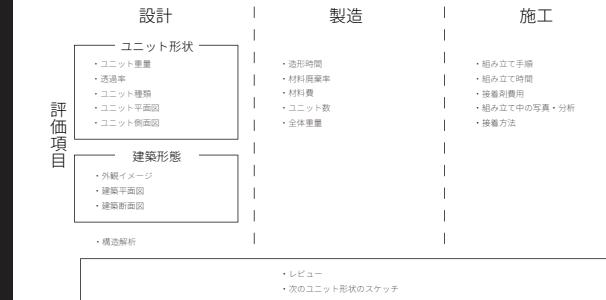
単純なプロトタイプを作り、10を超える評価軸によって評価をし、また
新たなプロトタイプを作る一連のプロセスを繰り返すことを
「プロトotyping」と定義する。
今回の研究ではそのプロトotypingを手法として採用した。

08 檢討環境



建築が建つまでを設計・製造・施工の3つのフェーズに分けて検討を行う。

09 評価項目



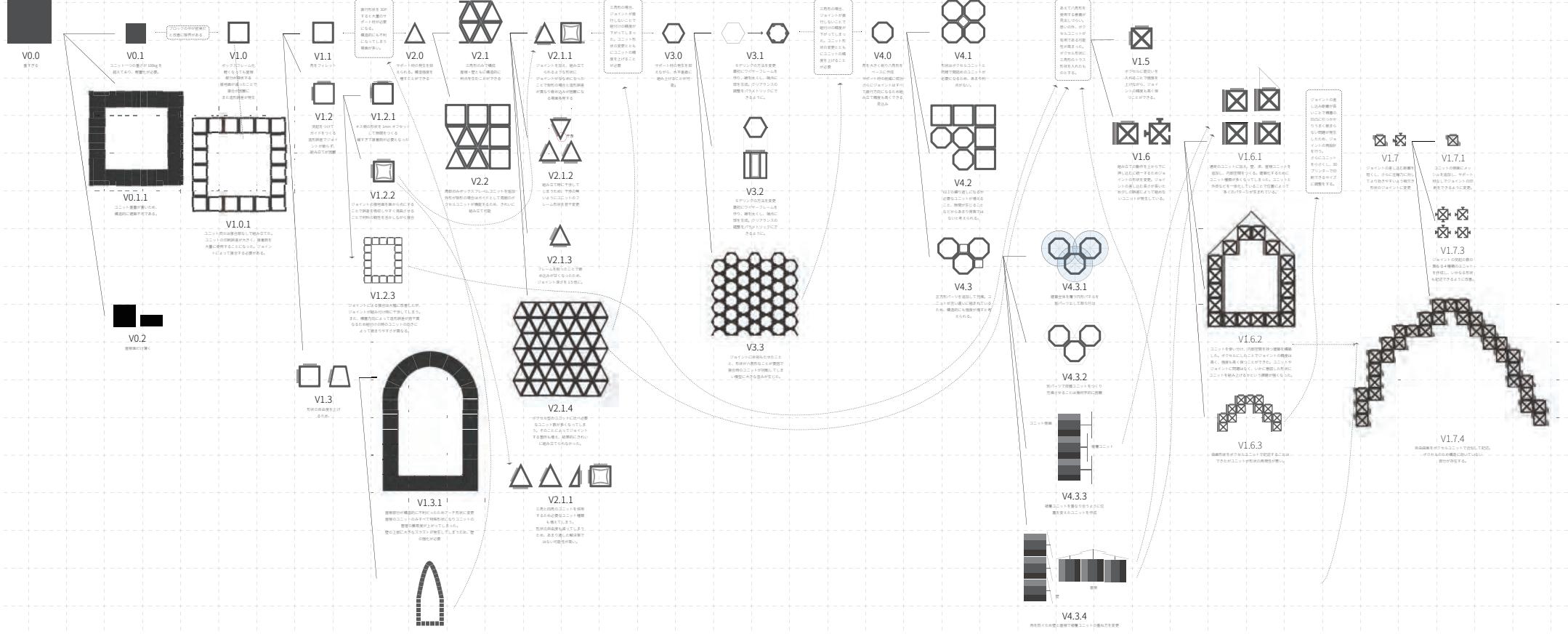
10 建筑材料

3D プリントしやすく、強度のある材料として PET を選定。

名前	PET
ヤング係数	108.7 (kN/cm ²)
せん断弾性係数	77.643 (kN/cm ³)
密度	12.5 (kN/m ³)
線膨張係数	0.000058 (1/C)
引張強度	1.34 (kN/cm ²)
圧縮強度	-8.95 (kN/cm ²)

3d プリント材料としては扱いやすいが、建築構造材料として使用することは現実的には難しい。あくまで今回の研究では現在の 3D プリント材料として使用できるものから私のスキルと予算の都合に合わせて選定した。

12 プロトタイプ系統図

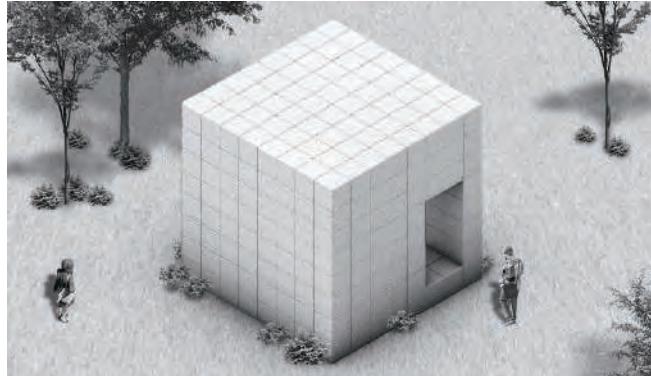


research②

13 プロトタイピングシート

プロトタイプを繰り返しながら、簡単な手順で素早く安く作ることのできる建築を模索した。以下に重要なプロトタイプをピックアップしている。

0.1



DATASHEET

ユニット重量	156.25kg
ユニット数	260 個
全体重量	40.63t
造形時間 / 個	500h
材料廃棄率	0%
透過率	0%
ユニット種類	1
組み立て手順	1

UNIT

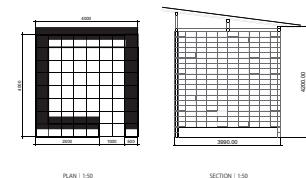


このユニットは自身が最も重いものため、ユニット全体の密度が限界となる。今日はプラスチックを改善する方向で試してみた。まずはさらに小さな部分の構造が必要。

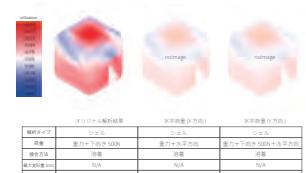
SUMMARY

このプロトタイプではもっとも単純な形状の検証を行った。内部は樹脂で充填されているため、その造形時間は非常に高く、重量も重い。また、開口部をつくることもできいため、沿道空間としては良い環境を持つでしょう。既存のコンクリートブロックとあまり差別化が見き出せない。ユニットの軽量化や多様化にはまだ努力がいる。

DRAWING



SIMULATION



ASSEMBLE



接着方法	アクリル用接着剤
組み立て時間	約 3h
接着剤費用	900円
材料費	2,400円
材料費合計	4,400円

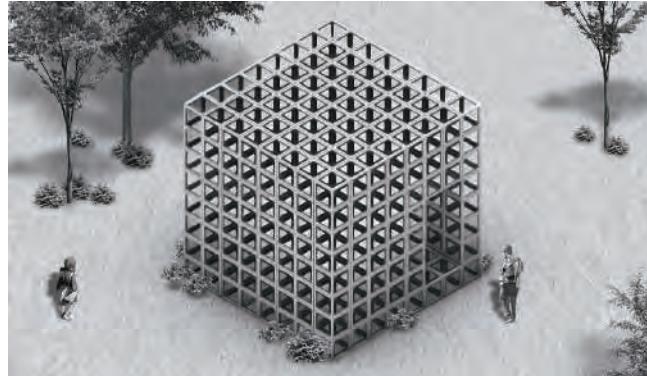
このユニットには接着剤なども他の高くなかった。ユニット本体の密度が限界となる。今日はプラスチックを改善することで試してみた。

REVIEW



ユニットに複数あるどちらかの面がいたいユニット同士の接続が難しかった。今日はプラスチックを改善することで試してみた。

1.0.1



DATASHEET

ユニット重量	16.25kg
ユニット数	260 個
全体重量	4.2t
造形時間 / 個	2h
材料廃棄率	60%
透過率	64%
ユニット種類	1
組み立て手順	1

UNIT



このユニットは複数をつなげても比較的簡単に組み立てる。ユニット本体の密度が限界となる。今日はプラスチックを改善することで試してみた。まずは組み立てる手順が変わった。

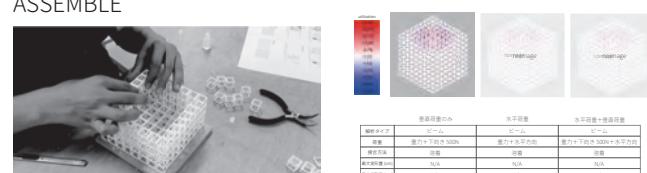
ASSEMBLE



接着方法	アクリル用接着剤
組み立て時間	約 6h
接着剤費用	300円
材料費	250円
材料費合計	1,250円

このユニットには接着剤なども他の高くなかった。ユニット本体の密度が限界となる。今日はプラスチックを改善することで試してみた。

SIMULATION

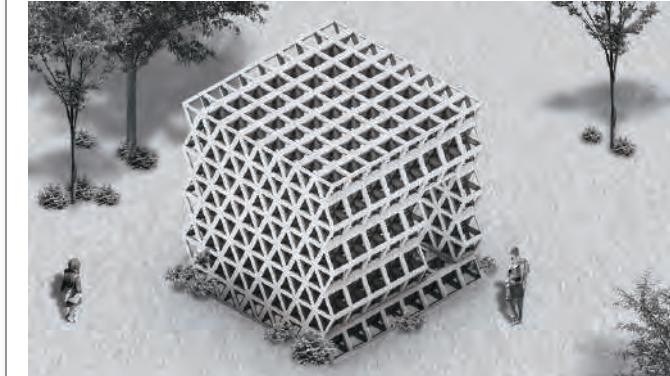


REVIEW



このユニットには接着剤なども他の高くなかった。ユニット本体の密度が限界となる。今日はプラスチックを改善することで試してみた。

2.1.4



DATASHEET

ユニット重量	14.99kg
ユニット数	548 個
全体重量	8.2t
造形時間 / 個	1.5h
材料廃棄率	52%
透過率	45%
ユニット種類	2
組み立て手順	1

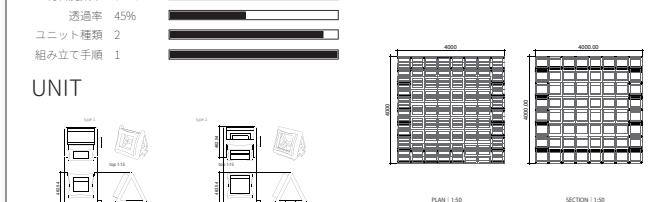
UNIT



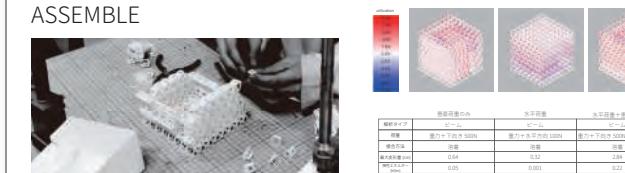
ここでは、ユニットの形状を三角形に変えることで、サポート材の削減、構造強度の確保を行っている。材料費は約 1/10 に削減、構造強度は大幅な向上を達成している。また、外観には三角コニット独特の形状が現れるユニークな形状を生み出すことに成功している。

SUMMARY

このユニットでは、ユニットを複数つなげても比較的簡単に組み立てる。ユニット本体の密度が限界となる。今日はプラスチックを改善することで試してみた。まずは組み立てる手順が変わった。



DRAWING



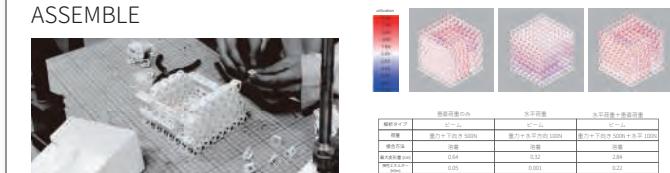
ASSEMBLE



接着方法	アクリル用接着剤
組み立て時間	約 15h
接着剤費用	600円
材料費	1,100円
材料費合計	1,700円

このユニットには接着剤なども他の高くなかった。ユニット本体の密度が限界となる。今日はプラスチックを改善することで試してみた。

SIMULATION



REVIEW



このユニットには接着剤なども他の高くなかった。ユニット本体の密度が限界となる。今日はプラスチックを改善することで試してみた。

REVIEW



このユニットには接着剤なども他の高くなかった。ユニット本体の密度が限界となる。今日はプラスチックを改善することで試してみた。

